



## **CONTROLEORGaan OP DE POLITIONELE INFORMATIE**

**COMMUNICATIE 15.11.2024**

### **Rapport over de gezamenlijke controle van de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en Haatpropagandisten ('GGB "T.E.R.") door het Vast Comité I en het Controleorgaan op de politionele informatie**

Voor het eerst publiceert het Controleorgaan op de politionele informatie (COC), op vraag van het parlement, het rapport over de gezamenlijke controle van de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en Haatpropagandisten (oude benaming 'GGB TF en HP', thans afgekort als GGB "T.E.R.") die het samen met het Vast Comité I uitvoerde voor het jaar 2022. Dit plaatst de aandacht die de toezichhouders ook aan dit thema sedert jaren besteden in de kijker.

Voormelde GGB werd opgericht in het kader van het voorkomen en bestrijden van terrorisme door de wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme. Thans is het wettelijke kader van de GGB gewijzigd en vastgelegd door de recente wet van 29 maart 2024 tot oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbank "Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces ("T.E.R.")

Het COC en het Vast Comité I spitsten hun controle hoofdzakelijk toe op de opvolging van eerdere aanbevelingen en op het gebruik van de GGB "T.E.R." door de inlichtingendiensten. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de controlebevoegdheid van het COC en het Vast Comité I in deze materie zijn wettelijke basis vindt in de wet op het politieambt (WPA) en niet in de wet gegevensbescherming (WVG), wat met zich brengt dat er in dit kader door de toezichhouders **geen** corrigerende (dwingende) maatregelen kunnen opgelegd worden maar enkel vaststellingen en aanbevelingen kunnen gedaan worden naar de diensten en overheden toe.

Wat de opvolging betreft van eerdere aanbevelingen, blijkt dat de meest gevoelige politie-informatie uit informatierapporten (zgn. 'RIR') - ondanks herhaalde aanbevelingen van de beide toezichhouders en de afwezigheid van enige uitzondering op de verplichting voor de politie om de GGB ook met deze informatie te voeden - niet opgenomen werd en wordt in de GGB. Het COC en het Vast Comité I drongen er andermaal op aan een (wetgevende) oplossing voor dit probleem te voorzien.

Wat de nieuwe aanbevelingen betreft, vragen het COC en het Vast Comité I dat de (militaire) Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) de GGB "T.E.R." niet louter raadpleegt ter verificatie van haar doelwitten maar die doelwitten ook opneemt in de GGB "T.E.R." wanneer ze voldoen aan de criteria. Verder stellen de toezichthouders de afwezigheid vast van een dienst belast met het regelmatig controleren of een persoon die het voorwerp is geweest van een veiligheidsverificatie (screening) niet vervolgens opgenomen is of moet worden in de GGB "T.E.R.". Ze vragen dan ook de bevoegde ministers om de veiligheidsautoriteit die de veiligheidsmachtiging of het veiligheidsadvies verstrekt verantwoordelijk te maken voor een systematische *a posteriori* controle.

Andere nieuwe aanbevelingen betreffen o.a. de noodzaak om een intern validatiemechanisme op te zetten om te garanderen dat de informatie adequaat en relevant is en de opleiding van gebruikers.

***ORGANE DE CONTRÔLE DE L'INFORMATION  
POLICIÈRE***  
***COMMUNICATION 15.11.2024***

**Rapport concernant le contrôle conjoint de la banque de données commune Terrorist Fighters et Propagandistes de haine ('BDC « T.E.R. »') par le Comité permanent R et l'Organe de contrôle de l'information policière**

Pour la première fois, l'Organe de contrôle de l'information policière publie à la demande du parlement le rapport concernant le contrôle conjoint de la banque de données commune Terrorist Fighters et Propagandistes de haine (anciennement « BDC TF et PH », à présent abrégée en BDC « T.E.R. ») qu'il a mené conjointement avec le Comité permanent R pour l'année 2022. Ceci met en évidence l'attention que les autorités de contrôle portent à ce thème également depuis des années.

La BDC ci-avant a été créée par la loi du 27 avril 2016 relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme afin de prévenir et combattre le terrorisme. Le cadre légal de la BDC a entre-temps été modifié et fixé par la récente loi du 29 mars 2024 portant création de la banque de données commune « Terrorisme, Extrémisme, Processus de Radicalisation » (BDC « T.E.R. »).

Le COC et le Comité permanent R ont principalement axé leur contrôle sur le suivi de recommandations antérieures et sur l'utilisation de la BDC « T.E.R. » par les services de renseignements. Il convient de noter que le pouvoir de contrôle du COC et du Comité permanent R dans cette matière a pour base légale la loi sur la fonction de police (LFP) et non la loi protection des données (LPD), ce qui implique que les autorités de contrôle ne peuvent **pas** imposer de mesures correctives (contraignantes) en la matière mais uniquement formuler des conclusions et des recommandations à l'égard des services et autorités.

En ce qui concerne le suivi de recommandations antérieures, les informations policières les plus sensibles provenant des rapports d'information (« RIR ») n'étaient et ne sont toujours pas reprises dans la BDC – malgré plusieurs recommandations des deux autorités de contrôle et l'absence de toute exception à l'obligation pour la police de saisir ces informations également dans la BDC. Le COC et le Comité permanent R ont une nouvelle fois insisté pour qu'une solution (législative) soit apportée à ce problème.

En ce qui concerne les nouvelles recommandations, le COC et le Comité permanent R demandent que le service (militaire) de renseignement et de sécurité (SGRS) ne se limite pas à consulter la BDC « T.E.R. » pour vérifier ses cibles mais qu'il reprenne également ces cibles lorsqu'elles remplissent les critères. Par ailleurs, les autorités de contrôle constatent l'absence de service chargé de vérifier régulièrement qu'une personne ayant fait l'objet d'une vérification de sécurité (*screening*) ne soit pas par la suite reprise dans la BDC « T.E.R. ». Elles invitent dès lors les ministres compétents à prévoir que l'autorité de sécurité qui délivre une habilitation ou un avis de sécurité soit responsable d'un contrôle systématique *a posteriori*.

D'autres nouvelles recommandations concernent entre autres la nécessité de mettre un place un mécanisme de validation qui garantisse le caractère adéquat et pertinent des informations introduites et la formation des utilisateurs.

**Perswoor**  
**dvoerder/Porte-parole**  
**Frank Schuermans, Voorzitter a.i./Président a.i.**  
**[frank.schuermans@controleorgaan.be](mailto:frank.schuermans@controleorgaan.be)**  
**[frank.schuermans@organedecontrole.be](mailto:frank.schuermans@organedecontrole.be)**  
**GSM: +32 473 81 23 96**