



## **COMMUNICATIE COC – 28.01.2025**

### **ADVIES BETREFFENDE HET WETSVOORSTEL TOT WIJZIGING VAN DIVERSE BEPALINGEN TENEINDE BEPAALDE JURIDISCHE BELEMMERINGEN WEG TE WERKEN BIJ DE UITOEFENING VAN NIET-POLITIONELE TAKEN VOOR POLITIEDIENSTEN DOOR BEWAKINGSAGENTEN (DOC 56-0298/001) (DA240034)**

*Het Controleorgaan op de politionele informatie bracht op 23.01.2025 een negatief advies uit op een wetsvoorstel "tot wijziging van diverse bepalingen teneinde bepaalde juridische belemmeringen weg te werken bij de uitoefening van niet-politionele taken voor politiediensten door bewakingsagenten" ([DOC 56-0298/001](#)).*

*Het gebeurt niet zo vaak dat het COC negatief adviseert op ontwerpen van wet- en regelgeving. Het doet dat enkel wanneer de voorgelegde tekst zonder meer onaanvaardbaar is. Dat is in casu het geval, zowel op grond van actuele gegevensbeschermingsrecht als het vigerende politierecht. Het sluit ook aan bij toezichtonderzoeken die het COC heeft gedaan en actueel nog doet inzake de, naar het oordeel van het COC, onwettige inzet van private bewakingsagenten door bepaalde politiezones (zie o.a. rapport DIO23002 van 9 november 2023 bij een politiezone in West-Vlaanderen, [www.controleorgaan.be](http://www.controleorgaan.be)) en dus onwettige persoonsgegevensverwerkingen door voormelde politiediensten.*

*Het wetsvoorstel raakt evenwel en vooral aan de veel bredere problematiek van de inzet van private ondernemingen (in casu de bewakingssector) in de politionele opdrachten en binnen de politionele organisatie en dus het outsourcen van politionele handhavingstaken aan de private sector. Onafgezien van de technisch-juridische opmerkingen en problemen van het wetsvoorstel, breekt het COC vooral ook een lans om, vóórleer tot (verregaande) uitbesteding van politionele handhaving over te gaan, tot een grondig parlementair – en beleidsmatig onderzoek, debat en nadien dito besluitvorming over te gaan met, in functie van de genomen opties, afdoende aandacht voor de noodzakelijke checks en balances.*

**Het advies is raadpleegbaar op [www.controleorgaan.be](http://www.controleorgaan.be), onder Publicaties → Adviezen/regelgeving.**

**Perswoordvoerder/Porte-parole**  
**Frank Schuermans, Voorzitter a.i./Président a.i.**  
**[frank.schuermans@controleorgaan.be](mailto:frank.schuermans@controleorgaan.be)**  
**[frank.schuermans@organedecontrole.be](mailto:frank.schuermans@organedecontrole.be)**  
**GSM: +32 473 81 23 96**



## **COMMUNICATION COC – 28.01.2025**

### **AVIS RELATIF À LA PROPOSITION DE LOI MODIFIANT DIVERSES DISPOSITIONS EN VUE DE SUPPRIMER CERTAINS OBSTACLES JURIDIQUES À L'EXERCICE DE MISSIONS NON POLICIÈRES PAR DES AGENTS DE GARDIENNAGE AU BÉNÉFICE DES SERVICES DE POLICE (DOC 56-0298/001) (DA240034)**

L'Organe de contrôle de l'information policière a rendu le 23.01.2025 un avis négatif quant à une proposition de loi « modifiant diverses dispositions en vue de supprimer certains obstacles juridiques à l'exercice de missions non policières par des agents de gardiennage au bénéfice des services de police » ([DOC 56-098/001](#)).

Le COC ne remet pas d'avis négatif quant à des projets de loi et de réglementation à la légère. Il ne le fait que lorsque le texte soumis est tout simplement inacceptable. C'est le cas en l'espèce, tant en vertu du droit actuel de protection des données que du droit de police en vigueur. Cet avis s'inscrit également dans la lignée des rapports de contrôle que le COC a effectués et effectue encore concernant l'affectation, illégale selon le COC, d'agents de gardiennage privés par certaines zones de police (voir e.a. le rapport DIO23002 du 9 novembre 2023 auprès d'une zone de police de Flandre occidentale, [www.organedecontrole.be](http://www.organedecontrole.be)) et donc les traitements illégaux de données à caractère personnel par les services de police mentionnés ci-avant.

La proposition de loi touche également et principalement à la problématique beaucoup plus large de l'affectation d'entreprises privées (en l'espèce le secteur du gardiennage) dans les missions policières et dans l'organisation policière et dès lors l'outsourcing de missions policières de répression au secteur privé. Indépendamment des remarques et problèmes technico-juridiques de la proposition de loi, le COC plaide surtout pour qu'avant de recourir à une sous-traitance (d'une grande portée) de la répression policière, il soit procédé à un examen parlementaire et politique approfondi, un débat et ensuite une prise de décision en la matière portant, en fonction des options prises, suffisamment d'attention aux *checks and balances*.

**L'avis peut être consulté sur [www.contrôleorgaan.be](http://www.contrôleorgaan.be), sous Publications → Avis/réglementation.**

**Perswoordvoerder/Porte-parole**  
**Frank Schuermans, Voorzitter a.i./Président a.i.**  
**[frank.schuermans@controleorgaan.be](mailto:frank.schuermans@controleorgaan.be)**  
**[frank.schuermans@organedecontrole.be](mailto:frank.schuermans@organedecontrole.be)**  
**GSM: +32 473 81 23 96**